



12. YARGI PAKETİ: 7589 SAYILI KANUN İLE YARGILAMA HUKUKUNDA YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

ÖNE ÇIKAN DEĞİŞİKLİKLER :

1. Belirsiz Alacak Davasının Kaldırılması ve Kısmi Davanın Yeniden Düzenlenmesi.....	2
2. Hukuk Davalarında Birleştirme, Ayırma ve Temyize İlişkin Yeni Düzenlemeler.....	2
3. Duruşmalar Arasındaki Sürenin Üç Ayla Sınırlandırılması	2
4. Hukuki Bilgiyle Çözümenebilecek Konularda Bilirkişiye Başvurulmasına İlişkin Disiplin Düzenlemesi	3
5. Ses ve Görüntü Nakli Yoluyla Yapılan Duruşmalarda İmzaya İlişkin Değişiklik	3
6. Kanuni Faiz Oranının Değişken Bir Sisteme Bağlanması	3
7. Çalışma Gücü Kaybı ve Destekten Yoksun Kalma Tazminatlarına İlişkin Yeni Esaslar	4
8. Miras Yoluyla İntikal Eden Taşınmazların Satışında Mirasçılara Öncelik Tanınması	4
9. Vesayet Altındaki Kişilerin Mallarının Satışında Elektronik Satış Usulü	4
10. İdare Mahkemelerinde Tek Hâkimle Görülecek Davaların Kapsamının Genişletilmesi	5
11. Bölge İdare Mahkemelerinin İnceleme ve Geri Gönderme Yetkilerinin Yeniden Düzenlenmesi	5
12. İdari Yargıda Temyiz Hakkının Yeniden Düzenlenmesi	5
13. Noterlik Belgelerinin Elektronik Ortamda Gönderilebilmesi	6

7589 sayılı Kanun ile getirilen başlıca değişiklikler ve yürürlük hükümlerine ilişkin detaylı değerlendirmemizi bültenimizin devamında bulabilirsiniz.



7589 sayılı Yargının Etkin ve Verimli İşlemesine Yönelik Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ("Kanun"), 31 Temmuz 2026 tarihli ve 33326 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

Kanun ile, hukuk ve idari yargılama usulü, kanuni faiz, tazminat ve miras yoluyla intikal eden taşınmazların satışı başta olmak üzere çeşitli alanlarda önemli değişiklikler yapılmıştır. Kanun ile ilgili mevzuatta yapılan başlıca değişikliklere aşağıda yer verilmektedir.

1. Belirsiz Alacak Davasının Kaldırılması ve Kısmi Davanın Yeniden Düzenlenmesi

6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun ("HMK") 107. maddesinde düzenlenen belirsiz alacak davası, alacağın miktarının veya değerinin dava açıldığı tarihte tam ve kesin olarak belirlenemediği hâllerde davacının belirleyebildiği asgari miktar üzerinden dava açmasına ve alacağın miktarı belirlenebilir hâle gelmesi ile talebini artırmasına imkân sağlamaktaydı.

Kanun ile, HMK'nın 107. maddesi yürürlükten kaldırılarak belirsiz alacak davası müessesesine son verilmiş, buna karşılık kısmi davaya ilişkin HMK'nın 109. maddesine yeni bir fıkra eklenerek alacağın yalnızca bir kısmının dava edildiği hâllerde davacıya tahkikat sona erinceye kadar ve bir defaya mahsus olmak üzere, iddianın genişletilmesi yasağına tabi olmaksızın talebini artırabilme imkânı tanınmıştır. Yeni düzenleme uyarınca alacağın sonradan talebe eklenen kısmı bakımından zamanaşımı da talebin artırıldığı tarihte değil, davanın açıldığı tarihte kesilmiş sayılacaktır.

Söz konusu değişiklik 31 Temmuz 2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bununla birlikte, bu tarihten önce açılmış belirsiz alacak davaları bakımından yürürlükten kaldırılan HMK'nın 107. maddesi uygulanmaya devam edecektir.

2. Hukuk Davalarında Birleştirme, Ayırma ve Temyize İlişkin Yeni Düzenlemeler

HMK'da yapılan değişikliklerle, davaların birleştirilmesi ve ayrılmasına ilişkin kararların bağlayıcılığı ve bu kararlara karşı başvurulabilecek kanun yolları yeniden düzenlenmiştir.

Yeni düzenleme uyarınca, ilk davanın açıldığı mahkeme, birleştirme kararının kesinleşmesinden itibaren bu kararla bağlı olacaktır. Böylece birleştirme kararının diğer mahkeme bakımından bağlayıcılık doğuracağı aşama kararın kesinleşmesine bağlanmıştır.

Aynı yargı çevresinde bulunan aynı düzey ve sıfattaki hukuk mahkemelerinde görülmekte olan davalar hakkında verilen birleştirme kararlarına karşı yalnızca istinaf kanun yoluna başvurulabilecektir. İlk derece mahkemelerince verilen ayırma kararlarına karşı istinaf yoluna, bölge adliye mahkemelerinin birleştirme ve ayırma kararlarına karşı ise temyiz yoluna ancak hükümle birlikte başvurulabilecektir. Bu husus tek başına, bölge adliye mahkemesinde hükmün kaldırılarak esastan incelenmesine ya da Yargıtay'da bozma kararı verilmesine gerekçe oluşturmayacaktır.

Bu değişiklikler 31 Temmuz 2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

3. Duruşmalar Arasındaki Sürenin Üç Ayla Sınırlandırılması

HMK'da iki duruşma arasında bırakılabilecek süreye ilişkin genel bir üst sınır bulunmamaktaydı. Bu nedenle duruşma aralıkları mahkemelerin iş yükü ve dosyanın gerektirdiği işlemlere bağlı olarak farklılık gösterebilmekteydi.

Kanun ile HMK'da yapılan değişiklik sonucunda, zorunlu hâller dışında iki duruşma arasındaki sürenin üç ayı geçmemesi esası benimsenmiştir. Birlikte incelemesinin işin niteliği gereği daha uzun sürmesi



veya istinabe yoluyla tahkikat işlemlerinin yürütülmesi gibi zorunlu hallerde ise hâkim, gerekçesini göstermek suretiyle daha uzun bir süre belirleyebilecektir.

Düzenleme 31 Temmuz 2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

4. Hukuki Bilgiyle Çözümenebilecek Konularda Bilirkişiye Başvurulmasına İlişkin Disiplin Düzenlemesi

2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 63. maddesinde yapılan değişiklikle, mesleğin gerektirdiği hukuki bilgiyle çözümlenmesi mümkün olan konularda bilirkişiye başvurulması, hâkim ve savcılarının disiplin sorumluluğu bakımından düzenlenmiştir. Esasen bu husus, HMK'nın 266. maddesi ile 6754 sayılı Bilirkişilik Kanunu'nun 3. maddesi hükümleri ile de düzenlenmiş ve hukuki konuda bilirkişiye başvurulması açıkça yasaklanmış idi.

Yapılan son değişiklikle, hukuki bilgi ve değerlendirme gerektiren ve hâkim tarafından çözümlenmesi gereken konuların bilirkişiye bırakılmamasına yönelik mevcut usul ilkesi, disiplin hukuku bakımından da açık bir karşılığa kavuşturulmuştur.

Düzenleme 31 Temmuz 2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

5. Ses ve Görüntü Nakli Yoluyla Yapılan Duruşmalarda İmzaya İlişkin Değişiklik

HMK'nın 149. maddesi, tarafların, vekillerin ve diğer ilgililerin belirli şartlar altında ses ve görüntü nakli yoluyla duruşmaya katılabilmelerine ve usul işlemlerinin bu yolla gerçekleştirilebilmesine imkân tanımaktadır.

Kanun ile anılan hükme eklenen yeni fıkra uyarınca, ses ve görüntü nakli yoluyla bulundukları yerden duruşmaya katılanlar bakımından kural olarak elle atılan imzaya ilişkin hükümler uygulanmayacaktır. Bununla birlikte, ikrar, yeminin edası, davanın geri alınmasına muvafakat, davadan feragat, davayı kabul ve sulh hâlleri bu düzenlemenin dışında bırakılmıştır.

Bu düzenleme diğer birçok hükümden farklı olarak 31 Ekim 2026 tarihinde yürürlüğe girecektir.

6. Kanuni Faiz Oranının Değişken Bir Sisteme Bağlanması

3095 sayılı Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizine İlişkin Kanun kapsamında, sözleşmede faiz oranının belirlenmediği durumlarda uygulanacak kanuni faiz oranı daha önce mevzuatla belirlenen oran üzerinden uygulanmakta ve bu oran gerektiğinde Cumhurbaşkanı kararıyla değiştirilebilmekteydi.

Kanun ile bu sistem değiştirilerek kanuni faiz oranının, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının ("TCMB") kısa vadeli kredi işlemlerinde uyguladığı reeskont oranına bağlı olarak belirlenmesi kabul edilmiştir. Yeni sisteme göre kanuni faiz, TCMB'nin bir önceki yılın 31 Aralık günü kısa vadeli kredi işlemlerinde uyguladığı reeskont oranının %80'i üzerinden belirlenecektir. 30 Haziran tarihinde geçerli reeskont oranının önceki yılın 31 Aralık tarihindeki orandan beş puan veya daha fazla farklı olması hâlinde ise yılın ikinci yarısında 30 Haziran tarihinde geçerli reeskont oranının %80'i uygulanacaktır.

Böylece kanuni faiz, sabit bir oran yerine TCMB reeskont oranındaki değişikliklere bağlı olarak dönemsel biçimde belirlenen bir yapıya kavuşturulmuştur.

Yeni sistem 31 Temmuz 2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.



7. Çalışma Gücü Kaybı ve Destekten Yoksun Kalma Tazminatlarına İlişkin Yeni Esaslar

Türk Borçlar Kanunu'nun ("TBK") 55. maddesinde yapılan değişiklikle, çalışma gücünün azalması veya yitirilmesinden doğan kayıplar ile destekten yoksun kalma zararları bakımından uygulanacak faizin başlangıç tarihine ilişkin yeni bir ayırım getirilmiştir.

Yeni düzenleme uyarınca, zarar görenin veya desteğin kazancının bilindiği döneme ilişkin hesaplanan tazminata haksız fiil veya zarar doğuran olayın meydana geldiği tarihten; kazancın bilinemediği döneme ilişkin hesaplanan tazminata ise karar tarihinden itibaren kanuni faiz uygulanacaktır.

Bunun yanında, söz konusu tazminatlar bakımından tahkikat başlayıncaya kadar ifa amacıyla yapılan ödemelerin mahsup yöntemi de yeniden düzenlenmiştir. Yapılan ödeme, ödeme tarihine göre belirlenecek tazminat miktarından oransal olarak mahsup edilecektir.

Düzenleme 31 Temmuz 2026 tarihinde yürürlüğe girmiş olup, bu tarihten sonra meydana gelen olaylar bakımından uygulanacaktır.

8. Miras Yoluyla İntikal Eden Taşınmazların Satışında Mirasçılara Öncelik Tanınması

Miras yoluyla birden fazla kişiye geçen taşınmazlarda ortaklığın satış suretiyle giderilmesine karar verilmesi hâlinde, önceki sistemde satış genel açık artırma hükümlerine göre gerçekleştirilmekte ve üçüncü kişiler de ilk artırmaya katılabilmekteydi.

Kanun ile, tüm maliklerin taşınmazı miras yoluyla edinmiş olması ve mirasçılar dışında üçüncü kişilerin mülkiyet hakkının bulunmaması hâlinde, ortaklığın satış suretiyle giderilmesi kapsamında yapılacak ilk artırmanın yalnızca malik mirasçılar arasında gerçekleştirilmesi öngörülmüştür.

Bu özel artırma yalnızca bir defaya mahsus uygulanacaktır. İlk artırmada satış gerçekleşmezse ikinci artırma genel hükümlere göre gerçekleştirilecektir.

Böylece taşınmazın üçüncü kişilere satışından önce malik mirasçılara taşınmazı kendi aralarında edinme konusunda öncelik tanınmıştır.

Düzenleme 31 Temmuz 2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bununla birlikte, bu tarihten önce ilan edilmiş açık artırmalarda önceki hükümlerin uygulanmasına devam edilecektir.

9. Vesayet Altındaki Kişilerin Mallarının Satışında Elektronik Satış Usulü

4721 sayılı Türk Medenî Kanunu kapsamında vesayet altındaki kişilerin mallarının satışına ilişkin usulde değişiklik yapılmıştır. Yeni düzenleme uyarınca, vesayet altındaki kişinin menfaati gerektirdiği takdirde değerli şeyler dışındaki taşınır, vesayet makamının talimatı doğrultusunda Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemine ("UYAP") entegre elektronik satış portalında açık artırma yoluyla satılacaktır.

Taşınmazların satışı da UYAP'a entegre elektronik satış portalında açık artırma yoluyla gerçekleştirilecek ve ihale, vesayet makamının onamasıyla tamamlanacaktır. Vesayet makamının onamaya ilişkin kararını ihale tarihinden itibaren on gün içinde vermesi gerekmektedir.

Söz konusu değişiklikler 31 Ekim 2026 tarihinde yürürlüğe girecektir. Bu tarihten önce ilan edilmiş açık artırmalar bakımından ise değişiklikten önceki hükümlerin uygulanmasına devam edilecektir.



10. İdare Mahkemelerinde Tek Hâkimle Görülecek Davaların Kapsamının Genişletilmesi

Kanun ile idare mahkemelerinde tek hâkim tarafından karara bağlanabilecek uyuşmazlıkların kapsamı genişletilmiştir. Düzenleyici işlemlere karşı açılan davalar hariç olmak üzere, konusu 486.000 TL'yi aşmayan idari işlemlere karşı açılan iptal davaları ve tam yargı davaları tek hâkim tarafından çözümlenecektir. Bunun yanı sıra öğrenciler hakkında tesis edilen belirli işlemler, kamu görevlilerine ilişkin geçici görevlendirme, yolluk, lojman ve izin işlemleri ile bazı disiplin uyuşmazlıkları bakımından da tek hâkimle karar verilebilmesine yönelik düzenlemeler getirilmiştir.

Böylece tek hâkim tarafından incelenebilecek uyuşmazlıkların kapsamı yalnızca parasal sınır bakımından değil, uyuşmazlığın konusu esas alınarak da genişletilmiştir.

Düzenleme 31 Temmuz 2026 tarihinde yürürlüğe girmiş olup, bu tarihten sonra açılan davalar bakımından uygulanacaktır.

11. Bölge İdare Mahkemelerinin İnceleme ve Geri Gönderme Yetkilerinin Yeniden Düzenlenmesi

Kanun ile 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun ("İYUK") 45. maddesi değiştirilerek bölge idare mahkemesinin ilk derece mahkemesi kararını kaldırıp dosyayı geri gönderebileceği hâller ayrıntılı olarak belirlenmiştir.

İlk inceleme ve diğer usule ilişkin nihai kararlar, görev ve yetki sorunları, reddedilmiş veya yasaklanmış hâkim tarafından karar verilmesi, yanlış veya eksik hasımla dosyanın tekemmül ettirilmesi ve talep hakkında karar verilmemesi gibi Kanun'da sayılan hâllerde dosya ilk derece mahkemesine gönderilebilecektir.

Buna karşılık, gerekli olduğu hâlde keşif veya bilirkişi incelemesi yapılmamış ya da yapılması gereken duruşma yapılmamışsa bölge idare mahkemesi bu eksiklikleri kendisi gidererek karar verebilecektir. Kanun'da sayılan hâller dışında karar kaldırılarak dosyanın ilk derece mahkemesine gönderilemeyecektir.

Düzenleme 31 Temmuz 2026 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

12. İdari Yargıda Temyiz Hakkının Yeniden Düzenlenmesi

Kanun ile İYUK'un 46. maddesinde yapılan değişiklik sonucunda, maddenin birinci fıkrasında sayılan temyize tabi davalar dışında kalan uyuşmazlıklarda, bölge idare mahkemesinin istinaf incelemesinde ilk derece mahkemesi kararını kaldırması üzerine yeniden verdiği kararların tebliğden itibaren 30 gün içinde Danıştay'da temyiz edilebilmesi kabul edilmiştir. Bununla birlikte, idare ve vergi mahkemelerinde tek hâkimle görülen davalar, Kanun'da sayılan bazı özel uyuşmazlıklar, belirlenen parasal sınırların altında kalan bazı kararlar ile yalnızca vekâlet ücreti ve yargılama giderlerine ilişkin kararlar bu imkânın dışında tutulmuştur.

Düzenleme 31 Temmuz 2026 tarihinde yürürlüğe girmiş olup, bu tarihten sonra bölge idare mahkemelerince verilen kararlar hakkında uygulanacaktır. Daha önce verilen kararlar bakımından önceki hükümler uygulanmaya devam edecektir.



13. Noterlik Belgelerinin Elektronik Ortamda Gönderilebilmesi

1512 sayılı Noterlik Kanunu'nun 55. maddesinde yapılan değişiklikle, noterlik evrakının yetkili merciler tarafından incelenmesi ve talep edilmesine ilişkin usul yeniden düzenlenmiştir.

Yeni düzenleme uyarınca, mahkeme, sulh ceza hâkimliği, Cumhuriyet başsavcılığı veya soruşturmaya yetkili kılınan resmî daire tarafından noterlik evrakının onaylı bir örneğinin talep edilmesi hâlinde, noter istenen evrakın aslını elektronik ortamda tarayarak ve güvenli elektronik imzayla imzalayarak oluşturduğu onaylı örneği ilgili mercie elektronik ortamda gönderebilecektir. Elektronik ortamda gönderim imkânının bulunmadığı hâllerde ise evrakın aslına uygunluğu onaylanarak onaylı örnek fiziki olarak gönderilecektir.

Ayrıca, mahkeme, sulh ceza hâkimliği veya Cumhuriyet başsavcılığı tarafından evrakın aslının talep edilmesi hâlinde, noter belgenin bir örneğini çıkarıp onaylayarak aslının yerine saklayacak ve evrakın aslını ilgili mercie gönderecektir. Bu işlemler posta ve yol masrafı dışında harç, vergi ve değerli kâğıt ücreti dâhil herhangi bir ücret alınmayacaktır.

Sonuç

7589 sayılı Kanun, hukuk ve idari yargılama usulünden kanuni faize, tazminat hukukundan elektronik satış ve noterlik işlemlerine kadar geniş bir alanda önemli değişiklikler getirmiştir.

Özellikle belirsiz alacak davasının kaldırılması ve kısmi dava sisteminin yeniden yapılandırılması, kanuni faiz oranının değişken bir sisteme bağlanması, hukuk davalarında duruşma aralıklarının sınırlandırılması, miras yoluyla edinilen taşınmazların satışında mirasçılara öncelik tanınması, idari yargıda tek hâkimle görülebilecek davaların kapsamının genişletilmesi ve istinaf ile temyiz sisteminde yapılan değişiklikler, uygulamada doğrudan sonuç doğurabilecek düzenlemeler arasında yer almaktadır.

Kanun'un bazı hükümleri bakımından özel yürürlük ve geçiş hükümleri öngörülmüş olması nedeniyle, devam eden uyuşmazlıklar ile Kanun'un yürürlüğe girmesinden sonra açılan davalar bakımından uygulanacak hükümlerin somut olay özelinde ayrıca değerlendirilmesi önem taşımaktadır.

Herhangi bir sorunuz olması veya konuya ilişkin ilave değerlendirme talep etmeniz halinde bizimle her zaman iletişime geçebilirsiniz.

İletişim



Ercan DEMİR
Kıdemli Ortak
T: +90 212 251 19 00
E: ercandemir@aktlaw.com



Leyla KOÇMAN
Kıdemli Avukat
T: +90 212 251 19 00
E: leylakocman@aktlaw.com